

در خصوص تعریف عوارض نصب تابلو پرشکان نیز علی رغم وجود چندین رای از هیأت‌های عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر ابطال مصوبات شورای اسلامی شهرهای مشهد، گرگان، تهران و ... شورای اسلامی شهر ارومیه با تصویب نزخ تعریف به شرح موارد مدرج در سنتون خواسته اقدام و شهرداری را ملزم به دریافت این عوارض از پرشکان کرده است در صورتی که به استناد قانون سازمان نظام پرشکی یکی از وظایف اختیارات این سازمان، تنظیم دستورالعملها و تبلیغات نظارت نماید در ضمن تابلو پرشکان را عبارت از اینجا که پرشکان هریمه نصب و نگهداری تابلوهای مریبوطه را خودشان تأمین می‌کند و شهرداری نیز هیچ کوچه خدمات خاصی برای تابلو پرشکان ارائه نمی‌کند لذا گرفتن عوارض از تابلوهای پرشکان نیز منطقی به نظر نمی‌رسد به استناد قوانین سازمان نظام پرشکی هر پرشک مجاز است حداقل ۳ تابلو برای اطلاع بیماران در بیرون ساختمان (متصل به ساختمان با نصب بر روی پایه عمودی) داشته باشند و به استناد تصریح ذیل ماده ۲ از آیین نامه استنادارسازی تابلوهای، مطیعاً و دقائی کار مشمولین این آین نامه که محل کارشان داخل هستند و به استناد تصریح ذیل ماده ۳ از آیین نامه استنادارسازی تابلوهای (سرگرد) داشته باشند با در نظر گرفتن این مستندات قانونی معلوم نیست چرا شورای اسلامی شهر ارومیه بر اساس مصوبات خود به شرخ مندرج در سنتون خواسته این دادخواست تابلو پرشکان را که وسیله ای برای راهنمایی بیماران برای انتخاب پرشک مورد نظر و فاکتور موثری در ارتقاء سلامتی جامعه است مشمول پرداخت عوارض کرده است.

نتیجه: با عنایت به مطالب فوق الذکر از آنجا که اقدامات شورای شهر ارومیه در خصوص مصوبات تعریف خدمات و نزخ عوارض متعلق به صاحبان حرف پرشکی در سالهای ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۳ مغایر با **قانون نظام صنفی** و قانون تشکیل سازمان نظام پرشکی بوده و این شورا در مصوبات خود از حدود و وظایف پیش‌بینی شده در قانون خارج شده و اخیراً نیز مستندین اخذ عوارض واحد درآمد شهرداری در معیت مامور انظامی و با در دست داشتن دستگاه پلمب به محل کار تعیینی از اعضا این سازمان مراجعة و در حضور بیماران با تقدیم و عنوان نمودن اینکه برای تعطیل محل کار آمده اینم شرایط بسیار سخت و اضطراری را برای پرشک به وجود آورده و بدین وسیله آنان را مسحیح به پرداخت عوارض می‌کنند که این اقدام را تأثیر بسیار مغرب خود از یک طرف رابطه معنوی بیمار و پرشک را متزلزل و شان و منزلت و اعتبار صاحبان حرف پرشکی را در نزد بیماران که هیچ گونه اطلاعی از موضوع نداندن مخدوش و از طرف دیگر حرمت قانون را شکسته و از بین می‌برد.

با در نظر گرفتن اهمیت و فواید و تأثیر منفی این اقدامات بر فضای خدمات پرشکی و برای جلوگیری از وارد شدن هرگونه خسارت مادی و معنوی جیران ناپذیر به اعضا سازمان نظام پرشکی و ایجاد خلل در روند درمان بیماران که در اثر اقدامات فقره ای از ناحیه ماموران شهرداری «همجون پلیم و تعطیل نمودن محل کار پرشکان و امکان مسدود نمودن درب ورودی محل کار با بلوکهای سیمانی و یا جمع آوری تابلو پرشکان وجود دارد. لذا تقاضای صور دستور موقت منتهی بر توقف عملیات اجرایی احکام و دستورات صادر شده از طرف واحد درآمد و کمیسونهای ماده ۷۷ شهرداری ارومیه و سازمانهای وابسته به شهرداری تا تعیین تکلیف قطعی رسیدگی به شکایت و صدور حکم به شرخ دادخواست تقديمی مورد استدعاست.

من تعریف در فیصله‌ای مورد اعتراض به قرار زیر است:

- (الف) بندۀای (۲۱-۱۳-۱) تعریف عوارض و بهای خدمات شهرداری ارومیه و سازمانهای تابعه در سال ۱۳۹۱ در خصوص فرمول محاسبه عوارض بروانه کسب و پیشه:
- «۱۳-۱) فرمول محاسبه عوارض بروانه کسب و پیشه در سال ۱۳۹۱:

تبصره ۱: منظور از نماد p در این فرمول ارزش منطقه‌ای روز اداره امور مالیاتی دارایی موضوع ماده ۴ **قانون مالیاتهای مستقیم** می‌باشد.

تبصره ۲: منظور از نماد S ضریب مساحت واحد صنفی است که از جدول ۱۳-۱ محاسبه خواهد شد.

جدول ضرایب محاسبه عوارض سالیانه کسب و پیشه

ردیف ضریب مریبوطه مساحت واحد صنفی
۱
۱ تا ۲۰ مترمربع
۲
۲ تا ۳۰ مترمربع تا ۴۰
۳
۳ تا ۵۰ مترمربع تا ۶۰
۴
۴ تا ۶۰ مترمربع تا ۸۰
۵
۵ تا ۸۰ مترمربع تا ۱۰۰
۶
۶ تا ۱۰۰ مترمربع تا ۱۴۰
۷
۷ تا ۱۴۰ مترمربع بالای ۱۴۰

(ب) بندۀای (۲۱-۱۴) تعریف عوارض و بهای خدمات شهرداری ارومیه و سازمانهای تابعه در سال ۱۳۹۳ در خصوص عوارض سالانه کسب و پیشه:

«۱۲-۱۴) عوارض سالانه کسب و پیشه:

تبصره ۱: هر واحد صنفی تا زمان ابطال بروانه کسب مریبوطه و تعطیل رسمی محل فعالیت مشمول پرداخت عوارض سالیانه می‌باشد.

تبصره ۲: واحدهای صنفی فعال در صورتی که بروانه کسب نیز نداشته باشند مشمول پرداخت عوارض سالیانه این تعریف می‌باشد.

تبصره ۳: عوارض کسب اصنافی که در زیرزمین و طبقه اول پاسازها فعالیت دارند ۱۰٪ کمتر محاسبه خواهد گردید.

تبصره ۴: عوارض کسب مغازه‌ها و اصنافی که در طبقه دوم و بالاتر فعالیت دارند ۲۰٪ کمتر محاسبه خواهد گردید.

تبصره ۵: هزینه کارشناسی برای صدور بروانه کسب جدید مبلغ ۵۰۰۰۰ ریال (پنجاه هزار ریال) اخذ خواهد شد.

فرمول محاسبه عوارض بروانه کسب و پیشه در سال ۱۳۹۳:

تبصره ۱: منظور از نماد p در این فرمول ارزش منطقه‌ای روز اداره امور مالیاتی دارایی موضوع ماده ۶۴ **قانون مالیاتهای مستقیم** می‌باشد.

تصریف ۵: منظور از نماد ضریب مساحت واحد صنفی است که از جدول ۲۱-۱ محاسبه خواهد شد.

جدول ضرایب محاسبه عوارض کسب و پیشه

ردیف	ضریب مربوطه	مساحت واحد صنفی
۱	۱	تا ۳۰ مترمربع
۲	۲	بیش از ۳۰ متر تا ۴۰ مترمربع
۳	۳	بیش از ۴۰ متر تا ۵۰ مترمربع
۴	۴	بیش از ۵۰ متر تا ۶۰ مترمربع
۵	۵	بیش از ۶۰ متر تا ۷۰ مترمربع
۶	۶	بیش از ۷۰ متر تا ۸۰ مترمربع
۷	۷	بیش از ۸۰ متر تا ۹۰ مترمربع
۸	۸	بیش از ۹۰ متر تا ۱۰۰ مترمربع
۹	۹	بیش از ۱۰۰ متر
۱۰	۱۰	جدول ۲۱-۱

ج) بندهای (۲۹) تعریفه عوارض و بهاى خدمات شهرداری ارومیه و سازمانهای تابعه در سال ۱۳۹۱ درخصوص عوارض نصب تابلو:

« ماده ۲۹-۲ (۲۹) عوارض نصب تابلو:

الف - تابلوهای معرفی خدمات پزشکی و ولای دادگستری

۱- تابلو مطب پزشکان، دندانپزشکان و سایر حرف پزشکی و ولای دادگستری، کارشناسان رسمی دادگستری و دفاتر استناد رسمی در صورتی که در مجتمع تعداد آنها کمتر از سه واحد خدماتی باشد تعداد یک عدد تابلو به اندازه مجاز 50×70 و یا کمتر به صورت عمود و آویزان از دیوار ملکی (۲ برای هر مترمربع)

۲- در مواردی که بیش از سه واحد خدماتی در یک ملک (مجتمع بیش از سه واحد) برابر ضوابط و مقررات تبلیغات شهری

۳- در مواردی که بیش از سه واحد خدماتی در یک ملک (مجتمع بیش از سه واحد) برابر ضوابط و مقررات تبلیغات شهری

۴- درمانگاهها - مجتمع های پزشکی و مراکز تشخیص طبی (پیراپزشکی) و داروخانه ها مانند بند ۲ از ردیف (ب) مجازند و عوارض مربوطه نیز طبق بند (۲) محاسبه وصول خواهد شد و در صورتی که برابر مقررات تبلیغات شهری و موافقت سازمان زیباسازی عوارض سالیانه (تابلو در معبر عمومی نصب شده باشد) عوارض برابر فرمول زیر محاسبه خواهد شد.

$p = \text{عوارض سالیانه} \times ۱۲ \times \text{مساحت}$

ب: تابلوهای آموزشی و اداری، بانکها و موسسات مشابه

تعداد یک عدد تابلو نصب بر سر درب ورودی اصلی (به صورت افقی) که ابعاد آن متناسب با دهنده ورودی ساختمان و حداقل عرض تابلو ۱۲۰ سانتیمتر باشد

$p = \text{عوارض سالیانه} \times ۱۲ \times \text{مساحت}$

د) بند الف ردیف (۲۹) تعریفه عوارض و بهاى خدمات شهرداری ارومیه و سازمانهای تابعه در سال ۱۳۹۳ درخصوص عوارض نصب تابلو:

« ماده ۲۹-۳ (۲۹) عوارض نصب تابلو:

الف - تابلوهای معرفی خدمات پزشکی و ولای دادگستری

۱- تابلو مطب پزشکان، دندانپزشکان و سایر حرف پزشکی و ولای دادگستری، کارشناسان رسمی دادگستری و دفاتر استناد رسمی در صورتی که در مجتمع تعداد آنها کمتر از سه واحد خدماتی باشد تعداد یک عدد تابلو به اندازه مجاز 50×70 و یا کمتر به صورت عمود و آویزان از دیوار ملکی (۲ برای هر مترمربع)

۲- در مواردی که بیش از سه واحد خدماتی در یک ملک (مجتمع بیش از سه واحد) برابر ضوابط و مقررات تبلیغات شهری

۳- در مواردی که بیش از سه واحد خدماتی در یک ملک (مجتمع بیش از سه واحد) برابر ضوابط و مقررات تبلیغات شهری

۴- درمانگاهها - مجتمع های پزشکی و مراکز تشخیص طبی (پیراپزشکی) و داروخانه ها مانند بند ۲ از ردیف (ب) مجازند و عوارض مربوطه نیز طبق بند (۲) محاسبه و

وصول خواهد شد و در صورتی که برابر مقررات تبلیغات شهری و موافقت سازمان زیباسازی عوارض سالیانه (تابلو در معبر عمومی نصب شده باشد) عوارض برابر فرمول زیر محاسبه خواهد شد.

$$12 \times \text{مساحت} \times p = \text{عارض سالیانه}$$

ه) بند ۲ ذیل تبصره ۲ ماده (۲۹) تعریف عوارض و بهای خدمات شهرداری ارومیه و سازمانهای نابعه در سال ۱۳۹۴ در خصوص عوارض تابلوها:

» ماده (۲۹) عوارض تابلوها:

به منظور ساماندهی و مناسب سازی نماهای شهری عوارض در تابلوهای سطح شهر با رعایت آیین نامه پیوست ذیل با نظارت سازمان زیباسازی شهرداری ارومیه تعیین می گردد:

تبصره: تابلوهایی که نیاز به مجوز نداشته و معاف از عوارض می باشند.

تبصره: تابلوهایی که نیاز به مجوز بوده و مشتمل دریافت عوارض هستند.

.....

۲- تابلوهای پرشکان، وكلای دادگستری، دفاتر استناد رسمی، ازدواج و طلاق به تعداد یک عدد در ابعاد به طول ۷۰ و عرض ۵۰ سانتیمتر به شرط نصب در سر درب ورودی یا تابلو اعلانات.

در پاسخ به شکایت مذکور، رئیس شورای اسلامی شهر ارومیه به موجب لایحه شماره ۳۹۲۲ - ۱۷/۱۳۹۴ توضیح داده است که:

» ریاست و هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

با سلام و احترام، عطف به اخطارهای مورخ ۱۳۹۴/۹/۲ ارسالی در پرونده کلاسه باگانی به شماره ۹۰۶/۹۴ دفتر هیأت عمومی با لحاظ نسخه ثانی دادخواست و ضمائم سازمان نظام پرشکنی ارومیه که تاریخ ۱۳۹۴/۱۰/۲ به این شورا ابلاغ گردیده در موعد مقرر قانونی به منظور انجام تبادل لوایح و ارائه پاسخ موارد مفصله ذیل را مشروحاً با تکذیب از دعوی مالاً جهت رد ادعای معمون و تشخیص ادھان به سمع و استحضار عالی می رساند:

اولاً: با تأمل و دقت نظر در موضوع دادخواست تنظیمی خواسته دعاوی متعدد از جمله ابطال مواد لایحه تعریف و عوارض در بندھای چهارگانه عوارض کسب و پیشه بسمندان خدمات عوارض کمیسیونهای ماده صد قانون شهودارها و هکذا کمیسیون ماده ۷۷ قانون مرقوم می باشد علی القاعدۀ از نظر شکلی واحد ایراد قضایی است.

ثانیاً: برای سوابق و گزارش ۱۸۶۹/۱۰/۲۱ اداره درآمدهای عمومی شهوداری با احرار تخلفات ساختمانی در دفاتر و مطباهای پرشکنی با مرعی داشتن صورت مجالس مامور فنی مرآت اینجا با احواله به کمیسیونها مبادرت به اصدار رأی در محدوده مقررات قوانین موضوعه حاکم نموده است لذا عوارض مورد حکم هم بر اساس لایحه تعریف عوارض و آیین نامه های مصوب تعیین می گردد از جمله رونوشت آراء صادر کمیسیونها عیناً به پیوست ارائه می شود که مفید صحت این ادعاست.

ثالثاً: با حصول قطعیت کلیه آراء صادر و لحاظ جمع تخلفات ساختمانی و تعیین عوارض متعلقه به حکم عدم تایید عوارض مقرر عیناً به کمیسیون ماده ۷۷ قانون یاد شده ارجاع که نهایتاً کمیسیون مزبور میزان بدھی متعلقه سازمان شاکی را تعیین و مورد حقوق حکم قرار داده است که آراء کمیسیون مزبور هم در حکم استناد لازم الاجراي ثبتی است که على الاصل باید با صدور اجرایی به حیطه وصول دراید.

رابعاً: تصویب و تعیین عوارض به مورد ادعای مطابق قوانین مدون و موضوعه قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵ و ماده ۱ آیین نامه اجرایی متنضم تدوین و تصویب و برقراری عوارض شهوداری فی نفسۀ ذاته در صلاحیت شورای اسلامی شهر بوده که با تأیید مقام فرماننده ای روحیت پردازی به این را میتوانست رأی کمیسیونهای ماده ۷۷ تیر به پیوست ارائه می شود. بنا به مرائب منعکسه استدعا بذل عنایت و رد شکایت و ادعای واقعی بلادلیل را دارد.

در اجرای ماده ۸۴ **قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری** مصوب سال ۱۳۹۲، پرونده در هیأت تخصصی عمران، شهرسازی و استناد دیوان عدالت اداری مطرّح شد و این هیأت در خصوص خواسته شاکی مبنی بر تقاضای ابطال ماده (۱۱-۱۰-۱) از تعریف عوارض محلی در سال ۱۳۹۱، بندھای ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱ و ۱۰۴-۱۰۳-۱۰۱ از جدول شماره ۲ ذیل ماده (۲۱-۱۰-۱) از تعریف عوارض محلی در سال ۱۳۹۱، ماده (۲۱.۷) از تعریف عوارض محلی در خصوص عوارض سالیانه خدمات شهری استقرار بر محل فعالیت پرشکان و مرآکر درمانی مصوب شورای اسلامی شهر ارومیه را مقایر قانون و خارج از حدود اختیارات ندانسته است و به استناد ماده ۸۴ و ۱۲ از جدول شماره ۱۳۹۵/۷/۱۲ رأی به رد شکایت شاکی صادر گردد. رأی مذکور به علت عدم اعتماد از سوی رئیس دیوان عدالت اداری و با ده نفر از قضات دیوان عدالت اداری قطعیت یافته است.

پرونده در راستای رسیدگی به بندھای (۲۱-۱۰-۱۴) از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۱ (۲۱-۱۰-۱۴) از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۲، بند ۲ ذیل تبصره ۲ ماده (۲۹-۱۰-۱۴) از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۴ مصوب شورای اسلامی شهر ارومیه در دستور کار هیأت عمومی قرار گرفت.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۳۹۶/۶/۲۱ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادستان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت گرده است.

رأی هیأت عمومی

الف - مطابق ماده واحده **قانون محل مطب برشکان** مصوب سال ۱۳۶۶ مقرر شده است «فعالیت شغلی پرشکان و صاحبان حرف و ایسته در ساختمانهای مسکونی و تجاری و ملکی و اجاره ای یلامانع است. به موجب قسمت آخر تبصره ذیل بند ۲۴ ماده ۵۰ **قانون شهرداری** بزیر دایر کردن مطب توسط مالک در محل مسکونی از نظر قانون مذکور به عنوان استفاده تجاری محسوب نشده است و با توجه به رأی شماره ۵۰۷۶/۱۰/۱۷/۱۰۱ هیأت عمومی دیوان عالی کنشو، اماکن استیجاری مطب برشکان و مرآکر درمانی مصوب شورای اسلامی شهر ارومیه را مقایر قانون و خارج از حدود اختیارات ندانسته است و به استناد ماده ۱۲-۱۰-۱۳ از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۱ و ۱۰-۱۴ از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۳ مصوب شورای اسلامی شهر ارومیه در خصوص عوارض سالانه کسب و پیشه از پرشکان، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع وضع تشخیص می شود و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری آین دادرسی مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

ب - هر چند به موجب بند ۲۶ ماده ۷۱ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب سال ۱۳۷۵ و اصلاحات بعدی، تصویب روح خدمات ارائه شده توسط شهرداری و سازمانهای واسطه به آن با رعایت آیین نامه مالی و معاملاتی شهردارها جزو وظایف شورای اسلام شده است، لیکن از آن جا که تابلوهای منصوب بر سر درب اماکن علی القاعدۀ میبن معرفی محل استقرار و فعالیت اماکن موردنظر است و سیله تبلیغاتی در زمینه ارائه خدمات مربوط شناخته نمی شود و اصولاً شهرداری در این خصوص ایام تبادل لوایح و ارائه خدمات تبلیغاتی در بین این بندان بند ۲-۲۹ از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۱ و بند الف ردیف (۲۹-۲) از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۳ و (بند ۲ ذیل تبصره ۲ ماده (۲۹-۱-۱) از تعریف عوارض محلی سال ۱۳۹۴ مصوب شورای اسلامی شهر ارومیه در قسمت اخیر عوارض از تابلوهای پرشکان، خلاف قانون و خارج از حدود اختیارات مرجع تصویب تشخیص می شود و به استناد بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمد کاظم پورامی

شماره: ۰۰۵۷۵۷۵/۱۴۳۶

تاریخ: ۱۳۹۷/۰۸/۱۵

پیوست: ۱

بیانی



دیوان عدالت اداری
آئندگانه

بنیاد آزادی و کترسلانی

محلن محترم حقوق پذلمنی وزیر کشور

بانده

احتراماً همانطوریکه مستحضر می‌باشد شوراهای اسلامی شهر می‌توانند در اجرای بندهای ۱۶ و ۲۶ ماده ۲۱ قانون تشکیلات و انتخابات شوراهای اسلامی و تبصره ماده ۵۰ قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب سال ۱۳۸۷ مجلس شورای اسلامی بار عایست ماده ۷۷ قانون مذکور به وضع عوارض محلی و تصویب نرخ خدمات به منظور پخشی از هزینه‌های خدمات عمومی طبق دستورالعمل‌ها و آیین نامه‌های مصوب مبادرت نمایند و همچنین طبق تبصره ذیل ماده ۷۷ قانون فوق الاشعار وزیر کشور می‌تواند در هر مقطوعی که وصول هر نوع عوارض را منطبق بر آیین نامه مصوب ننماید نسبت به اصلاح بالقوآن اقدام نماید. علاوه بر جایگاه نظارتی وزیر کشور به استناد اصل ۱۲۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ماده ۱۲ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز مرجع صالح برای بسط مصوبات شوراهای می‌باشد علیه‌ها با عنایت به اینکه به موجب دادنامه‌های لازم‌اجراء هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شرح عناوین (جدول پیوست) مصوبات بسیاری از شوراهای اسلامی در سراسر کشور بلحاظ خارج از اختیار و خلاف قانون بودن مصوبات بسط گردیده‌است و اجراء مفاد آراء صادره فوق مستند به مسوده ۸۹ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۵ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ مجلس شورای اسلامی مفاد آن برای شعب دیوان مراجع اداری و شوراهای در مسوله مشابه لازمالاتیع می‌باشد لذا جهت جلوگیری از تصویب مصوبات شوراهای اسلامی در سراسر کشور در عناوین مشابه بسطی فوق الاشعار، شایسته است ترتیبیں اتخاذ فرماید مراتب به شوراهای اسلامی، شهرداران، فرمانداران و استاداران سراسر کشور بهلاع تابغوت نسبت به نفو و اصلاح مصوبات مشابه و مشمول آراء هیات عمومی اقدام و لز طرح شکایت و بسط مصوبات در دیوان عدالت اداری جلوگیری شود.

۱۳۹۶/۱۰/۱۱

۱۶۶۸۱